

Открыта для подписчиков по вечерам... от 3-х до 5-ти час. вечера. Статьи для публикации...

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 3-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

«Киевлянка» издается и переез: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 50 к., на 3 м.—3 р. 50 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ деп. и переез: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—8 р. 50 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Курские годовые подписчики платятъ разсрочкой по соглашенію съ конторой «Киевлянка»; помесячные годовые подписчики, желающие воспользоваться разсрочкой, платятъ по 1-му январю—5 р., по 1-му апрелю—4 р. и по 1-му июля—3 р. Подписаться можно на все сроки наперед, платя за 1 число каждого мѣсяца и не давая, если до конца года, на переводъ адреса город. почтой, вертута къ мѣсяцу, указывать 50 к., а за городомъ 30 к. При переѣздѣ адресъ переводитъ почтой на 10 к.

Также на почтѣ объявленъ за одну статью въ еженедѣльн. изд. мѣсяц: вертута на переводъ 40 к., на каждый слѣдующій разъ по 20 к.; оплата вертута за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи «Киевлянка» № 63. Телефонъ корреспондентскаго отдѣла конторы «Киевлянка» (Киевскій магазинъ И. Я. Оглоблина) № 770. Телефонъ типографіи И. И. Юмашевъ и К° № 958.

1 марта, въ 6 час. 30 мин. вечера, поасъ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался Тимофей Павловичъ Севрукъ, о чемъ дѣти покойнаго съ глубокой печалью извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Панихиды 3 марта въ 12 час. соотъ дня. Выносъ тѣла изъ квартиры (Больш. Подвальная, № 34), въ Срѣтенскую церковь 3 марта, въ 4 час. дня. Погребеніе 4 марта на Лукьяновскомъ кладбищѣ поасъ антургии. 2-2 P3782

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Консультора ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО ун-вера. Св. Владимира, Киев. Духовн. Академіи, Государственнаго типогра. в Ураляхъ. Москва. Симодаль. типографія. Киевъ, Брестянкъ, № 33. Телефонъ № 770. С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4. ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ: Роттенбергъ. Законы гражданскаго (въ 2-хъ томахъ). Х. ч. 1, съ поасъ, изданными по оф-циальной. изд. 1900 г. и объясненіи по рѣшенію высш. гражд. кассы департам. Правител. Собр. за 1906 г. высл. Екатеринбургъ 1903, ц. 2 р. 50 к. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1885 г. Екатеринбургъ. 1901, ц. 1 р. 50 к. Уставъ гражданскаго судопроизводства съ разъясненіями Сената по 1903 г. высл. Екатеринбургъ. 1904, ц. 2 р. 25 к. Савицкій П. П. Современное приложеніе вопроса о крупности угодностей статьи. Спб. 1903, ц. 5 р. Сатлыковъ Е. Г. Руководство крѣпости и штата для главн. мастерской дѣтскаго приюта изъ памяти Василія. Спб. 1903, ц. 1 р. 50 к. Полный сводъ рѣшеній гражданскаго кассационнаго департам. Правит. Собр. за 1904 г., ц. 2 р. 25 к. 19-же за 1903 г., ц. 2 р. 25 к. Тарасевичъ А. А. Общая патологія. Введеніе въ изученіе физиологіи большаго человѣка, съ 70 рис. К. 1908, ц. 2 р. Филоненко А. И. Учебникъ исторіи русскаго права (пособіе къ лекціямъ), ч. I. Юрьевъ 1907, ц. 3 р. 50 к. Фетеръ В. военный инж. Палатка въ селск. хоз., съ 100 рис. М. 1908, ц. 50 к. Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки. Принимается подписка на все русскія газеты и журналы и розничная продажа газеты «НОВОЕ ВРЕМЯ». 1-50 00

Театръ «СОЛОВЦОВЪ».

Вѣнская оперетта. Только сѣнь гастролей Вѣнскаго Iohann Strauss театра. Сегодня, въ понедѣльникъ, 3 марта, с. г. первая гастроль; «Грезы вальса» (Waltzertraum), опер. въ 3 а., предст. будетъ «Муза Штрауса. Подробн. въ афишахъ. Нач. спек. въ 8 ч. веч. Бил. прод. съ 10 ч. утра до 3 ч. дня въ магаз. Бр. Коленъ, Брестянкъ, 25 (прот. почты) и 6 ч. веч. до окон. спектак. въ кас. театр. «Соловцовъ». P3786 Дирекція Л. и Э. Мюллеръ.

ТЕАТРЪ электро-биографъ Р. ШТРЕМЕРА.

Сегодня НОВАЯ программа. РОМАНЪ ГРИЗЕТКИ (сюжетъ взятъ изъ дѣйствительной жизни). Сумасшествіе и музыка (мелодрама въ 10 картин). Свадьба въ Бретани. Извозчикъ поскорѣй (фарсъ). Лунатикъ (фантазія въ краскахъ) и другія. 12-13-30P1540

Малый театрЪ КРАМСКОГО.

Крещатикъ, 15, телефонъ 13. Гастроли КАЗИМИРА КАМИНСКАГО. съ собственной труппой. Сегодня первая гастроль

Маркизъ де Пріоля,

въ 3 д. Пріоля—М. Каминскій. Начало въ 8 час. веч. Билеты продаются. Цѣны вѣстамъ объявлены. 4 марта—Богатый дядя, въ 3 а., 5-го.—Господинъ директоръ, 6-го.—Доходное мѣсто, 7-го.—Красная мантія, 8-го.—Бой бабочекъ. Касса театра открыта съ 10 час. утра до 2 час. дня и отъ 5-ти до поасъ антура. 12-15 P3212

Лучшій Биографъ The Express Bio, Крещатикъ, № 25, противъ почты.

Сегодня новая роскошная программа. Въ картины послѣднія новости.

Возстаніе Сипаевъ въ Индіи.

Похищенный цыганами, Человѣкъ за бортомъ. Состязаніе въ плаваньи въ Англіи. Ужасная послѣдствія куренія. Вокругъ свѣта на автомобиль III-я серия Нью-Йоркъ. Послѣдній день карнавала въ Ниццѣ 1908 г. Японка фокусица въ краскахъ и друг. Два оркестра музыки. Начало въ 5 ч. дня. Картины продаются и отдаются на прокатъ. 6-7-30 P3222

Крещатикъ, № 36. Известный театръ Витографъ А. МЯНОВСКАГО.

3, 4, 5, 6 и 7 марта послѣднія новости. Юдиовъ, историческ. пре-дѣле въ 12 сп. Жертва страсти, драма въ 3 а., въ посл. картин. агонія уто-лающего. Лунатикъ, Конюсеръ короля номыбѣнцевъ. Броня распоролась, фарсъ и др. вѣтер. сюжеты. Сверхъ программы въ 4 отдѣл. гастроль исповѣданій артистовъ ПРИТЕЛЕЙ и М-исъ ФАЙ. Мнестехники и Антиспиритисты. Всюобщая извѣстность. Анонс: Ждите субботы 8 марта. 26-30 P31227

Гимназія Петра переходитъ, Боярка. Продаются два дачные участка съ тремя домами, садами и садомъ. Общ. условія укажутъ. Адресъ: Александровская, 27, кв. 7, отъ 1 ч. до 3. 3-3P3661

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина. Въ понедѣльникъ, 3 марта, первая гастроль оперы драмат. труппы АУГУСТО СМАМИНИ: «Аида» (Радамея). Уч.: г-жи Балабановская, Чаяванская, г-и Аугусто Смамини, Андреевъ, Босса, Тихоновъ. Начало въ 7 ч. веч. 4-го, первая гастроль оперы пѣвца (вокалатуры, сопрано) ВЪРЬ ЛЮЦЕ: «Севильскій цирюльникъ» (Розина). Уч.: г-жи Вѣра Люце, Лелана, г-и Селавитъ, Соколовскій, Босса, Тихоновъ и друг. 5-го, вторая гастроль Аугусто Смамини «Трубадуръ». 6-го, вторая гастроль г-жи Вѣры Люце «Лакмѣ». 7-го, третья гастроль г-и Аугусто Смамини «Дугеноты». 8-го, третья гастроль г-жи Вѣры Люце «Травята». Билеты на все спектакли выданы въ касѣ театра. Касса открыта ежедневно въ дни, когда нѣтъ спектак., отъ 10 час. утра до 5 ч. дня, а въ дни спектак. отъ 10 ч. утра до 2 ч. дня и съ 5 час. веч. до окон. спектакля. 29-30P2148

Въ мастерскихъ

Всероссійск. Союза Русскихъ Рабочихъ. Заказы принимаются: По части слесарно-кузнечной, водопроводныхъ работъ, по исполненію дамск., дѣтск. нарядовъ, обуви мужской, дамской и дѣтской и починка таковой. На сдачу зала, проситъ М. Г. Образъ. въ Правленіе Союза, Мало-Владимирская, 4, отъ 9 ут. до 7 ч. веч. ежедн. № 3-70 P3560

Усадьба прод. 600 саж. и меньше. № 21, Левашовская, стр. дв. № 21. 25-30P2237

Волею Божию тихо скончалась Ольга Николаевна ШТРОГОФЕРЪ. Погребеніе 3 марта, въ 12 час. дня въ церкви Александровскій болыицы во Флоровскомъ монастырѣ P2701

Залъ Купеческаго Собранія. Въ воскресенье, 9 марта КОНЦЕРТЬ пианиста С. В. Тарновскаго. (Лауреатъ СПб. консерваторіи). Роль фабр. Бютиера въ дѣло И. Кернгоффъ. Начало въ 8 ч. в. Билеты у Влад. Издановскаго. Крещатикъ, 35, и въ день концерта въ купеч. собр. съ 12 до 2 и съ 6 до оконч. *2-4 P3474

ШАТО-ДЕ-ФЛЕРЪ.

Дирекція И. М. Хрмановскаго. Сегодня, 3 марта, дебютъ поасъ артистовъ. Знаменит. парижск. артиста театра «La Scala».

М-МЕ NADEGE. Г-г. Дарлусъ-Яна, Л. Людвиговскій, m-lles Веролли, Пальмира, Татарина и друг. Учасъ: Lola Montes, Н. В. Плевачка, Стефанеско и 30 друг. артистовъ. Подробн. въ программахъ. Релизе. В. Я. Савицкій. 4-5-15 P3619

ЦИРКЪ.

Въ понедѣльникъ, 3 марта больш. эффектн. цирк, представленіе въ 3-хъ отдѣл., 1-й дебютъ приглашеннаго только на ибсколько представлений, величайшаго въ мірѣ укротителя

САВАДЕ

съ группой тигровъ, львовъ, бѣл. и чер. медвѣдей и др. Начало въ 8 ч. в. Цѣны вѣстамъ повышены. Касса откр. съ пятницы 29 февраля отъ 12 до 2 ч. дня. 14-16-15 P3159

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ.

Киевъ, Бульварная, 9. Исклучительная агентура завода КЛЕЙТОНА и ШУТЛЬВОРТА паровыя мотолитки съ локомотивами Представительство завода Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ. Цѣны заводскія. *5-10P2767

Продолжается подписка на 1908 годъ пятый годъ изданія



Въ 1908 году «Богатырь» дастъ своимъ читателямъ рядъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и стихотвореній въ русскій языкъ, съ участіемъ выдающихся современныхъ русскихъ писателей какъ напр. Андреева Л. Артемьева М., Алексѣева Н., Валерова В., Бунина И., Воробьева В., Григорьева С., Гусева Н., Давыдова О., Дусина В., Кожанова Ю., Лелана Н., Байдинова С., Петрова Гр., Серфилюкова А., Святлова И., Степанова И., Черикова Е., Юшкова И., Яблова И. и другихъ извѣстныхъ писателей.

Безплатная приложенія въ 1908 году: УЛЫБКА Приложеніе 12 разъ въ годъ. Юмористическій журналъ. Будутъ помѣщены сценки, рассказы, анекдоты и карикатуры. Спутникъ Хозяинъ. Приложеніе 12 разъ въ годъ. Собраніе пѣвчихъ соетовъ и репертуаръ необходимыхъ каждому. По своему богатому содержанію «БОГАТЫРЪ» займетъ въ 1908 году безусловно первое мѣсто среди иллюстрированныхъ журналовъ. Редакция «БОГАТЫРЪ» не жалѣетъ ни расходовъ, ни трудовъ, чтобы сдѣлать изъ своего журнала органъ русской семьи, и только быстро прибрѣтенная популярность и значительное число подписчиковъ даютъ ей возможность, несмотря на низкую подписную цѣну, увеличитъ программу журнала. Въ 1906 году «БОГАТЫРЪ» будетъ выходить три раза въ мѣсяцъ, т. е. каждыя 1-е, 10-е и 20-е число. Подписная цѣна на 1908 годъ 2 рубля. Во вѣстамъ приложеніями и пересылкой только 2 рубля. Все новое подписчики получаютъ журналъ съ перваго номера. Подписка приним. Спб. Фонтанка, 26, конт. журн. «БОГАТЫРЪ».

Председательнаго комитета и попечителя

лица Киевской Маріинской общины сестры милосердія Русскаго Общества Краснаго Креста В. В. Марина, устраивая въ воскресенье, 4 мая

ЛОТЕРЕЮ

въ пользу Киевской Маріинской общины сестры милосердія Русскаго Общества Краснаго Креста и благотвительнаго заведенія общины (двѣ амбулаторныя лечебницы и больница), обращается съ покорнѣйшей просьбой не отказать, по призыву прошлыхъ лѣтъ, въ своемъ добровольствѣ участвовать въ успешному устройству этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещей, деньгами приняты въ кабулово благодарности въ квартирѣ предѣлательницы, Липки, Банковая улица, домъ № 11 (штабъ округа).

Билеты на лотерею продаются: въ штабѣ округа, Банковая улица, домъ № 11, въ Обществ. Краснаго Креста, М.-Валовъ-Щенская ул., домъ № 75, въ главн. магазинъ и кондитерскихъ Крещатина и Подольа, во всѣхъ банкахъ и у г-и. Нотариуса.

Отгѣтъ о пожертвованіяхъ вещей, поступившихъ на лотерею. Высочайшій подарокъ Государства Императрицы Маріи Георгиевны—роскошная ваза К. В. Филипповъ и Д. С. Марголинъ—домъ съ услабл. мѣстамъ. NN—роль. NN—кабинетная дубовая мебель. Кондитерской Жоржъ—24 разныхъ предмета. Товариства ма-либуфатъ. Валасина—10 скатертей. Геро Ди-муратъ. Валасина—10 скатертей. А. П. Сланко—ковры. И. М. Вайнгейнъ—вазы фарфоровыя ваза-вазны. А. М. Филипповъ—двѣ корзинки и двѣ вазонки для цвѣтовъ. А. И. Виноградскій—столовая бронза-ваза. Музыка. Лето Тандришкычъ—финансовъ. А. А. Волыкъ—фарфоровая ваза. И. Я. Цыбульскій—рама и японскія вѣны. Е. П. Воронскій—чайный сервизъ. Е. М. Карповъ—пять разныхъ предметовъ. Товарищество Ф. Редьяль и К°—пять изящныхъ скатертей. Г. Е. Афанасьевъ—три книги собственнаго сочиненія. А. Д. Ополенко—документъ ассири-скаго царства. Графиня В. И. Писаревской—ваза. И. Д. Тугалъ—Мира-Варятовскій—ваза. К. В. де-Виттъ—цифра. Е. С. Писаревской—широчка и другія. П. А. Ухаль-Ого-ропичъ—два ящика сервиза. В. А. Кусовъ—серебряный сервизъ и другія вещи. А. И. Мазышевъ—пять сервизовъ. В. Н. Бондарь—южная чайная дѣлать и дѣлать приборъ (фарне). С. А. Лихаревъ—ваза. Подьячійскій и Нодолитскій—черныя мраморныя часы. И. Н. Самойловъ—пять сервизовъ и другія вещи. М. К. Мозеръ—пять сервизовъ. П. В. Мозеръ—пять сервизовъ. М. Д. Фелютовъ—пять сервизовъ. Провинциалъ, К. П. Павловъ—10 разныхъ предметовъ. И. М. Яновскій—пять сервизовъ. А. Д. Фурмановъ—пять сервизовъ. А. И. Золотницкій—меркаторова ваза. М. Ф. Лангманъ—золотая дамская часы. *1—00

Вышла и разошлась подписчикамъ февраль-ская книжка научно-литературнаго и обще-ственнаго журнала

„Мирный Трудъ“

Годъ шестой. Содержаніе: «Школа безъ Бога», свѣд. М. Случка-го. «Какой избирательный порядокъ выстав-ляетъ само признающее въ участіи въ Государствѣ дѣлѣ населеніе. Г. Шенцова «Иррационализмъ», какъ научнаго просвѣтленія—во-бываю, личное и общественное. Д. Х. «Врачскія людскія», ствк. П. Писко. «Объ значеніи русской революціи». Ф. С. Хлѣбо-рада, «Московскій Навигаторъ». Повѣсть начала XVIII вѣка, Михаила Леланова. «Доказаніе черносотеннаго Государя. Душъ III-го созванія». В. Образцова «Годовой отчетъ Харьк. Союза Русск. Нар. за 1907 годъ». Изв. Аносова «Самый бунтъ», В. В. Шульгина «Майоръ Мартоховъ». (Пе-реводъ съ французскаго). А. В. «Разрѣ-шается ли рабочій вопросъ республикан-скими средствами?» проф. А. Я. Демскаго. «Откликъ русскихъ людей на современ-ную соборію». «Современная истія», Павла Булацеля. «Васъ иногда признаютъ ученая степень въ нашихъ духов-ныхъ академіяхъ», проф. Т. И. Бутичова. Внутреннее обзоріе, Н. Черникова. Би-блиографія: Приложенія 1) Исполнитъ Тѣнь «Исторія французскаго революціи». Толь III. Переводъ съ французскаго Н. Шемарди. 2) Выд. XIX столѣтія Енаторныи За-досной. Подписная цѣна: На годъ съ пересылкой 6 руб., на полгода 3 руб. Подписка принимается въ редакціи жур-нала (Харьковъ, Дѣвичья, № 14) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ-издатель проф. А. Визингъ. 3-3 00

Объявленіе о торгахъ.

Енаторнославская Духовная Конси-сторія снмъ объявляетъ, что 17-го марта сего года, въ 12 часовъ дня, въ зданіи Консистеріи выдѣтъ быть проведены торги, безъ переторжия, на отдачу съ нади-да построекъ для женскаго Епархіальнаго училища въ городѣ Варшувѣ, со служеб-ными помышленіями, на сумму триста-пятьдесять тридцать семь рублей сорокъ-пять копѣекъ. Торги выдѣтъ быть съмѣшанные, т. е. изданные и подочемъ выдѣлены въ зачетныхъ конвертахъ. Для участія въ торгахъ требуется внести передъ торгами въ Енаторнославское Канцелярство 80% отъ снмѣнной суммы. Въ отношеніи къ по-стройкѣ документовъ можно разсматривать въ зданіи Консистеріи ежедневно, съ исклю-ченіемъ воскресныхъ и неурочаеваемыхъ дней съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ пополудни. * 6-8 P2598

Д-ръ Е. Ф. Гарничъ-Гарничій.

Пр. по бол. кюр., вел., свѣд. 3—7 ч., прудки, и воек. 11/2—1 у. Пушкин., 9. Театр. 872. 6-100 P3449

Общее собраніе членовъ по-печительства Алексѣево-дскаго приюта о малолѣтнихъ дѣтяхъ

въснхъхъ въснхъхъ члнвхъхъ состоитъ 22 марта 1906 года въ генералъ-губерна-торсконъ домѣ (Институтская, 42). 10-1-00

ВЫСТАВКА КАРТИНЪ

художника С. И. СВѢТОСЛАВСКАГО. Открыта еженедневно отъ 10 до 5 часовъ. Крещатикъ, противъ Фундулесской, № 41. 4-10 P3640

Театръ Общества Грамотности.

Сезонъ поста-ласк 1908 г. Дирекція В. И. Марскія-Богарна. Сегодня, въ понедѣликъ, 3 марта, при участіи Я. В. Орловъ-Чубинскаго предст. буд. «Безъ вины виноватые», пѣсь въ 4-хъ дѣйств. Остроградъ. Пѣсь поставлена Я. В. Орловъ-Чубинскій. Начало въ 8 час. веч. Цѣны мѣстъ общія. Завтра, во вторникъ, 4 марта 1-й разъ предст. новой пѣсь гг. Курина и Спир-ского 1) «На поасъ» и 2) въ сери ишиаторъ «Больные итоги», соя. Г. Ге «Искра пожара», драматич. ишиаторъ въ 1 д. Касса театра открыта еженедневно съ 11 час. утра до 3-хъ час. дня и отъ 6 до 11 час. веч. 2-15 P3786

Weihe

Крещатикъ 10. Телеф. 854. Приглашаются транспорты мебели и зеркалъ въ любое мѣста Россіи до ВСѢХъ станц. ЕВРОПЫ влючаю-тельно упавники по убраннымъ точно опредѣленнымъ ставкамъ. Оскаръ Веиъ, котора международ-ныхъ транспортовъ. *3-100P31122

Съ 8 марта с. г. возобновляется по суб-ботамъ собранія Советовъ Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа Монархиче-ской Партіи и Русскаго Братства въ помѣ-щеніи означеннаго Отдѣла. Начало въ 8 час. вечера.

И. о. предѣлатель Губернскаго Совета прі-2-00 Н. Мищенко.

Киевъ, 2-го марта 1908 г.

Выборы въ Галиціи. Закончившіе-ся на-дняхъ выборы въ галицкій сеймъ внесли нѣкоторыя измѣненія въ соотношеніе дѣствующихъ въ странѣ политическихъ партій. Галицкій сеймъ состоитъ, какъ извѣстно, изъ 161 депутата, изъ которыхъ 149 въ-борныхъ и 12 т. н. «вирлантовъ» (въ ихъ числѣ 8 епископовъ, президентъ Краковской академіи наукъ и 3 ректора). Въ результатъ послѣднихъ выборовъ составъ галицкаго сейма опредѣляется слѣдующимъ образомъ: 73 консерватив-ра, 2 примыкающихъ къ нимъ, 2 демократы, 8 паролнскихъ демократовъ, 19 народоцевъ, 2 «столовца» (члены партіи нѣзбѣтнаго коенда Стопанскаго), 2 партіи т. н. католическаго центра, 10 старорусиновъ, 8 украине-финовъ, 3 русинскихъ радикала и 1 пѣвецъ.

Такимъ образомъ, и нынѣшній галицкій сеймъ сохраняетъ свой консервативный характеръ. Въ немъ 75 консервативныхъ, т. е. болѣе половины всѣхъ выборныхъ депутатовъ; но преобладаніе консервативнаго элемента еще усиливается тѣмъ соображеніемъ, что невыборные члены сейма тоже будутъ идти вмѣстѣ съ консервативами.

Слѣдуетъ также отмѣтить, что представителъ т. н. народно-католическаго центра почти совсѣмъ исчезъ въ по-номъ сеймѣ. То же самое можно сказать о «столовцахъ». Демократы при-обрѣли въ новомъ сеймѣ въ два съ по-допномъ раза болѣе мѣстъ, чѣмъ на-родные демократы, а вмѣстѣ обѣ партіи значительно превысали т. н. на-родоцевъ. Если примѣнить общій видъ на правыхъ и лѣвыхъ, то оказывается, что въ галицкомъ сеймѣ чело-вѣкъ и другихъ почти одинаково, такъ что рѣшающую роль въ немъ придется играть «вирлантамъ», т. е. невыборнымъ членамъ, а это, какъ уже отмѣчено нами, лишній шансъ въ пользу консервативовъ.

По самымъ значительнымъ измѣненіямъ произошли въ составѣ русскаго депу-татнаго галицкаго сейма. Число само по себѣ значительно возрасло (24 мѣсто 10, бывшихъ въ предшествую-щемъ сеймѣ). Но эти измѣненія окажутся еще знаменательнѣе, если обратить вниманіе на то обстоятель-ство, что въ новомъ галицкомъ сеймѣ «старорусины», т. е. представите-ли партіи, являющей своимъ органомъ газету «Галичанинъ» и сохраняю-щей племенную и духовную связь съ родственнымъ населеніемъ соседней Россіи, получили численныя перевѣсы

Съ тѣмъ болѣе осторожностью и осторожностью должны русскіе патриоты относиться къ анти-германской пропагандѣ, дабы не сыграть въ руку враговъ Россіи.

А. Савенко.

Англійское правительство привело въ исполненіе предвзвѣнное статскіе-секретаремъ Грейемъ шабреніе возбудить вопросъ о назначеніи генерал-губернатора для Македоніи. Какъ сообщаютъ изъ Лондона въ «For. Corr.», лондонскій кабинетъ передаетъ правительствамъ другихъ державъ ноту, въ которой предлагаетъ, по образцу существующаго въ Англии учрежденія, назначить въ Македонію генерал-губернатора, мусульманина или христіанина, на определенный срокъ времени.

Это сообщеніе, хотя далеко не неожиданное, возбуждаетъ въ политическомъ кругу величайшее волненіе. Переговоры между кабинетами потребуютъ много времени; Турція, конечно, всякимъ образомъ возражаетъ противъ британскаго предложенія, какъ первая шагъ къ автономіи Македоніи, а въострастны въ пользу ея отдаленію отъ Оттоманской имперіи. Австро-венгерскія печати указываютъ, что и теперь генерал-инспекторъ Хильманъ-паша располагаетъ всѣми правами генерал-губернатора, и что едва-ли какой-либо другой мусульманинъ можетъ приобрести болѣешия авторитетъ среди христіанскаго населенія. Противъ назначенія генерал-губернатора болгарина возражаютъ въ истинныя силы сербы и греки, и братоубійственная борьба вновь возобновилась бы съ новой силой.

Назначеніе грека на этотъ отдаленный постъ также не составило бы шага впередъ на пути къ умиротворенію страны. Предложеніе кабинета иностранныхъ дѣлъ Греціи состоитъ въ желаніи англійскаго большаго комитета. Но истинное усвоеніе Македоніи наступитъ только тогда, когда Турція рѣшится со всей энергіей покончить съ дѣятельностью балды.

Идея назначить генерал-губернатора въ Македонію принадлежитъ бывшему министру иностранныхъ дѣлъ Лорду Леслиу, который въ циркулярной нотѣ отъ 16 (29) сентября 1903 года обратилъ къ европейскій кабинетамъ съ соответствующимъ предложеніемъ. Сэръ Эдуардъ Грей въ первый разъ коснулся этой мысли въ рѣчи, обращенной 26 июня (8 июля) 1907 года къ депутатамъ, представленной ему запиской о македонскихъ дѣлахъ. Но гласныя дѣйствія находились въ Англии архіепископъ Кентуверійскій, въ составъ ея входилъ епископъ, профессоръ, членъ общины англиканскаго парламента и членъ большаго комитета. Въ то время сэръ Грей, однако, называетъ, что подобное предложеніе не можетъ быть сдѣлано одной Англией, и что каждая изъ европейскихъ державъ въ этомъ направленіи приведетъ лишь къ неудачѣ в европейскій осознаніи. Съ тѣхъ поръ сэръ Грей выжидалъ свой взглядъ на это дѣло и выжидалъ на себя инициативу въ вопросѣ о назначеніи генерал-губернатора въ Македонію.

Къ счастью американскаго флота. По словушамъ виллингтонскаго корреспондента Нью-Йоркской «Sun», адмиралъ Ниспетъ предложилъ морскому департаменту сдѣлать побольше извѣстнаго маршрута эскадры, а именно, не останавливаясь въ Санъ-Франциско или опасаясь занести на судъ бубонную чуму, которая такъ совсѣмъ не редка въ водахъ, пролегающихъ отъ Санъ-Франциско до 121 заболѣвшаго бубонной чумой, въ ихъ официально зарегистрированномъ 77 смертныхъ исходовъ. Предложеніе адмирала Ниспета, по всей вѣроятности, встрѣтитъ сочувствіе въ морскомъ ведомствѣ; одновременно получаютъ свѣдѣнія объ очень дѣятельныхъ притомленіяхъ къ вступити эскадры въ Гонконгъ. Той же газетѣ сообщаютъ изъ Лима, что во время пребыванія флота у береговъ Перу группа флотскихъ офицеровъ, въ сопровожденіи правительственныхъ чиновниковъ и видныхъ журналистовъ, совершила экскурсію на гору Мейв, гдѣ адмиралъ осматривала развалины Пачакамакъ и историческія памятники государства инковъ—Крумъ, Соланка, Адмиралъ Ниспетъ не сходилъ на берегъ въ вѣдѣніи обостренія его христіанской болячки—ревматической позыри. Въ немъ была приглашена два перуанскія врача, которые поставили его на бронею «Кончиктъку»; по ихъ словамъ, положеніе адмирала не опасно. По сдѣланнымъ, поучительнымъ кампаніямъ корреспондентъ «New York Times», морской департаментъ задался по телеграфу въ поиски контрабанды съ торговлей дровами въ южной Калифорніи на поставку муки, масла, консервовъ, обуви и другихъ предметовъ продовольствія для флота, такъ какъ адмиралъ Ниспетъ являлся морскому ведомству, что въплоть до прибытія не хватало до середины апрѣля, когда флотъ долженъ прийти въ Санъ-Франциско.

Изъ Вѣны сообщаютъ, что Вальдемарина Адольфовна, бывшая жена принца-герцога Леопольда, отбывавшаго ранахъ отъ своего зрѣлѣтскаго тѣла, была въ буйное похитительство. Уже нѣсколько дней женщина съ ней сестра замышляла, что съ Вальдемарина Адольфовна теоритически то-то поладило. На пропой нѣдѣль Вальдемарина купила революверъ и стала угрожать имъ сестрѣ. На-длинѣ она сдѣлала попытку застрѣлить своего брата, и была арестована въ вой съ злодѣями—удалити въ тюрьму денежнаго плана. Вальдемарина Адольфовна бросилась въ бѣгъ, зажда свое казнь и пыталась задохнуться бубонной отъ плещи. Ее во-время удалось схватить, связать и отправить въ заведеніе для умалишенныхъ.

Къ американско-японскимъ отношеніямъ. Иностранная печать за послѣднія недѣли уделяетъ много вниманія отношеніямъ между Соединенными Штатами и Японіей. Тревожные слухи о военныхъ притомленіяхъ Америки и Японіи, о перемѣнчивыхъ затрудненіяхъ, возникшихъ между нами изъ-за вопроса объ японской иммиграціи вновь, заставила всю Европу обратить свои взоры къ Дальнему Востоку. Однако, выходящіе японскіе государственные дѣла и дипломаты, какъ въ Японіи, такъ и въ различныхъ европейскихъ столицахъ, одинъ за другимъ заявляютъ на дѣлахъ, что слухи эти преувеличены и что нѣтъ никакихъ основательныхъ ожиданій теперь столкновенія между Японіей и Америкой. Парижская «Matin» далъ разубѣдительный и неудовѣрный обзоръ, по волею, съ вопросомъ въ Токио

къ японскому министру иностранныхъ дѣлъ Гайши. Послѣдній въ отвѣтній телеграммѣ заявилъ: Переговоры Японіи съ правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ и Канады характеризуются дружескими и сердечными чувствами. Никакихъ непреодолимыхъ трудностей нѣтъ на нашемъ пути, и мы имѣемъ всѣ основанія думать, что скоро придетъ къ исполнѣнію договорительнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ. Виллингтонскій корреспондентъ «Morning Post» по поводу недоразумѣній между Японіей и Соединенными Штатами замѣчаетъ: На прошлой недѣлѣ нѣкоторые американскіе гости, говорившіе о вѣселящихъ рѣчахъ Англіи, саркастически завопили, что Японія и Америка; теперь тѣ-же газеты возвращаются къ тайной вѣрности Франціи. Газеты ссылаются на нѣкоторые телеграммы изъ Парижа, показывающія, что Франція, по объясненіямъ причинъ, стремится создать недоразумѣній между Соединенными Штатами и Японіей. Отказъ французскихъ банкировъ сдѣлать Соединенные Штаты пущимъ для нихъ безопасностью золота, эта операция не будетъ произведена черезъ посредство англійскаго банка, прибавляетъ корреспондентъ «Morning Post», ссылаясь на американскія газеты, какъ доказательство враждебности Франціи къ Соединеннымъ Штатамъ.

Почувствительный опытъ церковныхъ школъ.
(По поводу статьи въ № 57 «Киевлянинъ» «Земскія школы» К. Уткин).

Финансовая коммисія Государственной Думы постановила вычеркнуть изъ земской сѣтки по Киевской губерніи на 1908 годъ весь строготельный школьный кредитъ въ суммѣ 271,000 руб. Финансовая коммисія прибѣгаетъ къ этому соображенію на томъ основаніи, что, по ея мнѣнію, земство строить очень дорогія школы.

Постановленіе финансовой коммисіи Государственной Думы, повидно, имѣетъ весьма важное значеніе и притомъ не только съ точки зрѣнія непосредственно практическаго дѣла, предначертаннаго для Киевской губерніи губернскимъ комитетомъ, а съ точки зрѣнія коммисіонности истинныхъ органовъ самоуправления, но и съ точки зрѣнія принципиальной, выходящей изъ всѣхъ особенностей начального народнаго обученія. Но совершенно неожиданно это постановленіе вышло изъ вѣдѣній земства—и притомъ въ дѣлѣ на довольно рѣзкій выступленіи противъ церковно-приходскихъ школъ губерніи. Въ «Кіев. Мысли», показывающей видъ, что она трактуетъ вопросъ о достоинствѣ и дѣятельности земскихъ церковныхъ школъ на основаніи статистическихъ, рѣшительно заявляетъ, что при разрѣшеніи вопроса о всеобщемъ обученіи церковныя школы совершенно должны вытѣсниться, такъ какъ они ничего не даютъ. Въ «Киевлянинѣ» (№ 57) по вопросу о типѣ построекъ школьныхъ говорится, что «никогда земство не поддержало бы попытку земствителю расширить, два года назадъ вопросъ о типѣ школьныхъ построекъ, которая бы наиболее полно удовлетворяла потребностямъ населенія. А разсудительныя земства были и проектъ школы дѣтскаго начальнаго типа «привѣтливо къ примѣчательнѣйшимъ населеніямъ». Типъ этотъ повсюду исполняющій, дающая школа духовнымъ ведомствомъ, получившимъ отъ осуществленія этой идеи безусловное отрицательное результаты. При разсудительности не только проектовъ школьныхъ типовъ (земское) земство руководствовало не только показаніями, которая въ комитетѣ и нѣтъ его предълагавшихъ крестьянскихъ. Горный опытъ церковно-приходскихъ школъ заставилъ крестьянъ относиться отрицательно къ однокласснымъ училищамъ, которые снабжаютъ населеніе плохо усвоенной грамотностью и больше ничѣмъ. Даже мѣстные поборники школы счастливо на признаютъ теперь, что наши крестьяне жалуются требованія на постройки двухклассныхъ училищъ и, по возможности, съ ремесленнымъ отдѣленіемъ».

Что было говорить по поводу «статистики «Кіев. Мысли» и ея утвержденія о полной непригодности церковныхъ школъ для осуществленія всеобщаго обученія—совершенно излишне: людей уже «освобожденных» отъ всего, что напоминаетъ имъ правду, не убѣдишь, да они этого и не хотятъ. Но въ интересахъ, какъ намъ кажется, народно-школьной просвѣтительной дѣятельности вѣснаго земскаго комитета и въ интересахъ дѣятельной всеобщности начального обученія необходимо сдѣлать кое-какія поправки въ высказанную въ «Киевлянинѣ».

Названные интересы требуютъ, чтобы вопросъ такой высокой важности, какъ начальное образованіе и всеобщность его, трактовался не только совершенно беспристрастно и свободно, но и въ полномъ соотвѣстствіи съ указанными исторической и современной дѣятельностью Киевской губерніи земскій комитетъ открылъ свои дѣйствія, когда церковныхъ школъ разныхъ типовъ было 1869, когда въ нихъ первоначально приходило обучавшихся начальнаго школьнаго, когда въ губерніи было не менѣе 45 двухклассныхъ церковныхъ школъ, а теперь ихъ уже 59. Естественно, что комитетъ вступилъ въ дѣло, достаточно повѣренное, подготовленное въ дѣлѣ инициативу усовершенствованію. Что же комитетъ вынесъ? Начальныя школы (грамотныя, одноклассныя и двухклассныя) духовнаго ведомства сравнительно густо сѣты по всей губерніи, рѣзко съ ними, по старости ихъ по возрасту, начальныя инициативы училища сравнительно весьма немногочисленны и притомъ въ нѣкоторыхъ числахъ неустойчиво существованія на средства нѣкоторыхъ волостей, но обслуживающія населеніе одного села. Нельзя было не обратить вниманія и на то обстоятельство, что всѣ церковныя (за исключеніемъ учительскихъ) школы содержатся (дѣланы и заволашеиваются учителями) въ значительнейшей степени на средства крестьянъ, что болѣе 1500 школьныхъ вѣдѣній выстроено было опять такъ въ значительной степени на средства крестьянскихъ общинъ. Этого одного было бы достаточно для необходимыхъ выводовъ, что горцы опытно-первоначальныя школы заволашеиваются и заключаются не въ «отрицательности отношеній крестьянъ къ однокласснымъ школамъ», а въ чѣмъ-то другомъ. Выяснить съ этой точки, по нашему мнѣнію, быстрое распространеніе церковной школы среди населенія указываетъ путь на методы и введенія всеобщности начального обученія. Земскому комитету и автору статьи въ

«Киевлянинѣ», безъ сомнѣнія, известно, что школьное образованіе начнется не съ университетовъ, что для чего-либо, пушиного знанія, необходимо пройти нѣсколько ступеней обученія прежде, чѣмъ они приступятъ къ «высшей наукѣ». Не вѣрнее должно быть повѣрить заинтересованнымъ учрежденіямъ и лицамъ, что до 1884 года въ Киевской губерніи начальныя народныя школы не считались только десятками, что въ пародѣ почти совершенно не видно было испанія школьнаго просвѣщенія; использовавъ народная была велика, можно назвать хотя бы изъ одного факта, что для приваженія дѣтей въ школы необходимо было законодательными путемъ установить льготы по военной повинности, но даже и эти льготы до возрожденія церковной школы въ вышней степени слабо будили народнаго влеченія къ школѣ; исторія инициативныхъ училищъ—свидѣтельство этого, можно въ такъ же свѣдѣніи приваженъ и земскія школы въ земскія губерніи; безпристрастнаго будущаго историка нашего народнаго просвѣщенія, несомненно, останутся на себѣ тотъ фактъ нашей жизни, что наиболее напряженной и упорной школьной дѣятельности земства и ораторскія министерства народнаго просвѣщенія дѣлали послѣ возрожденія церковной школы. Можно назвать и такое не маловажное въ исторію школьнаго просвѣщенія народа въ Киевской губерніи явленіе, пережившее въ 60-хъ годахъ проломаго столѣтія: какъ извѣстно, благодаря энергичной дѣятельности митрополита Арсенія, въ Киевской епархіи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ возникло «стариннаго духовнаго» двѣ тысячи школъ; послѣ смерти митрополита Арсенія и вслѣдствіе его смерти вѣдѣній—эти школы инициативы или закрыты или переданы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Вѣмарились въ дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія, невольно спрашивается, гдѣ эти школы, почему они не только по волеизъявленію, но и не поддержаны? Несомненно, развитія народнаго просвѣщенія (а не «легкаго» типа школы) не мало испанія горяча душой, и какъ намъ кажется было дѣло, погублено было. Нужно было, возмущая «жизнями оставшимися» отъ времени митрополита Арсенія и болѣе стародавнихъ вѣдѣній въ 1884 г. приваженію съ дѣло населенія школы «съ азбукой». Горько было духовному ведомству, что его и въ 60-хъ и въ 80-хъ годахъ проломаго столѣтія не только не поддержали тѣ, кто болѣе всего, покорной мѣрѣ правдивости, обязаны были поддержать, но даже признавали всѣ усилія къ тому, чтобы и препятствовали, и признавать дѣло его; но оно, не задаваясь вопросомъ—«въ подлѣтъ-ли» отдаленнымъ членамъ его и даже всему сословию «воплотить» съ упорнымъ равнодушіемъ и даже не менѣе упорною враждебностью «нашей антинаселенія» по отношению къ безсмертному просвѣтительному труду духовнаго, продолжая и продолжая свое дѣло до сего дня. И далеко не безосновательно. Настало неувереніе, что, не говоря уже о всеобщности просвѣщенія школами (даже въ самомъ захолустьномъ мѣстѣ) и о пробужденіи въ народѣ сознательнаго (даже безъ «азбуки») желанія школьнаго просвѣщенія для своихъ дѣтей; въ настоящее время вѣдѣній серьезно и съ полнымъ наглостью на успѣшное разрѣшеніе можетъ быть поставленъ вопросъ о всеобщности обученія, если, конечно, отбросить пресловутыя, чисто канцелярскія «принципы» трехлѣтняго раздѣла и оставить на время какъ лучше предоставлять времени «заботиться» устройствомъ школьныхъ зданий въ полномъ согласіи со всѣми гигиеническими и иными требованіями. Въ Киевской епархіальной советѣ представлять куда сдѣлать свой проектъ школьной стѣи, позволяющей на основу не радиуса, а вѣдѣній общественной единицы—приходить въ полное вниманіе и уваженіе къ начальнымъ народнымъ училищамъ всѣхъ вѣдѣній и раздѣловъ.

Нѣтъ сомнѣній, неустранимый вынудъ изъ сказаннаго того, что крестьяне никогда не относились и не могутъ относиться отрицательно къ однокласснымъ школамъ и духовнаго ведомства ничего, провъ выногахъ авторства и совѣтанія, что оно много сдѣлало для населенія начального школьнаго просвѣщенія въ народѣ, не считало и не считываетъ. Мало того, оно имѣетъ вѣдѣній разумныя основанія разоблачиться и за будущее. Получивши начатое обученіе въ довольно широкую, въ смыслъ распространенности, объемъ, крестьяне начинаютъ вѣдѣній болѣе широко уже въ смыслѣ качествами школьнаго просвѣщенія. Если бы не было школъ грамотныя и одноклассныя,—не было бы и заключенія со стороны народа о желаніи имѣть школы двухклассныя. Появленіе послѣднихъ немаловажно безъ широкаго распространенія грамоты. По замѣчанію,—«два да не перемѣять, какие народомъ болѣе выногахъ школьнаго просвѣщенія, имѣетъ съ этимъ раздѣломъ и вѣдѣній слава полагать повелѣнію и распространению школъ двухклассныхъ, какое бы вѣдѣній не выказало изъ, лишь бы не въ ущербъ уже сдѣланному духовнаго вѣдѣній продолжая твердо держаться убѣжденія, что основанія типомъ начальнаго школьнаго въ школьной стѣи всеобщаго начального обученія должны быть одноклассная школа съ подготовительнаго начальной грамоты (съ двухклассной курсомъ) и продолжателемъ ея дѣла двухклассной (тоже двухкласснымъ курсомъ) для втораго класса,—такъ что весь курсъ начального обученія будетъ шестилѣтній: два года—школа грамоты, два—одноклассная и два двухклассная. Никогда и нигдѣ не вѣдѣній школа «легкаго типа»,—если вѣдѣній отъ результатовъ курса обученія и даже самъ постройки,—духовнаго вѣдѣній убѣждено, что для повелѣнія дѣтскаго населенія Киевской губ., ежегодно приростающаго въ раздѣлѣ не менѣе 5,000,—дорого стоить, даже по типу построекъ самого духовнаго вѣдѣній,—двухклассныхъ школъ, полагая учиться и строить не только въ теченіе десятилѣтій, но и цѣлаго столѣтія. Если бы было повелѣнію, не говоря, сдѣлать, но даже подучать о такомъ творчествѣ: опытѣ въ нѣдѣній торговля проектомъ церковной школы и ихъ вѣдѣній,—запросто всѣ эти школы и представляются отбрасывать и строить школы по типу на 20 школъ по 271,000 рублей, то что проломать бы отъ такого опыта, не трудно дѣлать. Въ настоящее время въ Киевской губ. всѣхъ школъ для народа, всѣхъ вѣдѣній и типовъ,—болѣе 2,000. Возмужавшая только на 10,000 рублей на постройку одной школы (безъ оборудованія, содержащая учашаго персонала и рекон-

та); выходитъ сумма немаловажная въ 20,000,000 руб. Остаются до поры до времени существующія школы. Будемъ строить десятиклассныя школы только для тѣхъ дѣтей, которые остаются ежегодно въ школѣ; такъхъ дѣтей, допустимъ, только 300,000 (въ дѣятельности ихъ значительно больше); считая даже по 200 человекъ на школу,—нужно построить школъ 1,500 съ общими расходами на нихъ 15,000,000 руб. Будемъ строить школы только для тѣхъ дѣтей, которые ежегодно прибавляются, а такъхъ даже по вычисленію «Кіев. М.», не менѣе 5,000; для 5,000 нужно школъ, если опытъ считать по 200 на школу, 25, а по 100 человекъ на школу, такъ 50; стоимость постройки такого количества школъ отъ 250,000 до 500,000 руб., и этофедогонно. Такъхъ «скупыхъ» цифръ вѣдѣній достаточно, чтобы духовнаго вѣдѣній, несмотря на все свое желаніе видѣть всюду двухклассныя школы постройки самой соціальной и соответствующей требованіямъ типичны, свои желанія соразмѣрять съ указанными дѣятельностью и поступало въ дѣлѣ развитія школьнаго дѣла сообразно съ вѣдѣніемъ средствами, тѣмъ болѣе, что оно не имѣетъ никакихъ маловажныхъ и притомъ никакъ не можетъ отыскать отъ мысли, что, сосредоточивая сотни тысячъ общепородныхъ средствъ въ какомъ-нибудь десятѣ населенныхъ пунктовъ и притомъ наиболее обезлюдѣнныхъ бы на много годы тысячи другихъ пунктовъ, въ томъ же населеніи нуждающихся въ помощи общепородныхъ средствъ. Крокъ того, духовному вѣдѣній вѣдѣній не только желанія народа имѣть двухклассныя школы, но и вѣдѣній того-же народа—дѣлѣ хотѣ бы школы грамоты; знать это и вѣдѣній указаний земскій комитетъ, какъ, вѣдѣній и всѣ другіе. Не отнимъ-ли нужно объявить, что вѣдѣній (напр. Липовицкой) указанія комитета постановляя было продолжать школы грамоты постоянной субсидіей въ раздѣлѣ 60 рублей, и Варш. Соборъ убѣждаетъ, что, пройдя эти постановленія въ губернскій комитетъ, тѣмъ самымъ было бы много сдѣлано для земшарнаго школьнаго просвѣщенія населенія захолустьныхъ мѣстъ губерніи. Въ извѣданіи Киевскаго уезднаго комитета одинъ изъ волостныхъ старшинъ совершенно справедливо заявилъ, что вѣдѣній закрывающихся школъ грамоты,—закрывающихся школъ вѣдѣній отсутствія поддержки ихъ средствами отъ земства и главы,—земство пока ничего не можетъ сдѣлать и потому такъ, гдѣ была хотѣ казалъ-нибудь грамоты, теперь царствуетъ полная тьма. Конечно, вопросъ о возможности широкаго, тѣмъ болѣе общепородныхъ общепородныхъ правдъ народнаго просвѣщенія двухклассными школами далеко еще живо и по подготовленію къ рѣшенію и что «незданія и требованія, предъявляемыя крестьянами въ комитетѣ и вѣдѣній комитетъ, не имѣютъ еще повсемѣстнаго распространенія».

Что касается вопроса о двухклассныхъ школахъ съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, то онъ для духовнаго вѣдѣній совершенно не новъ; какъ только повелѣній церковная школа, такъ тотчасъ-же и повелѣній было ей въ азбуку—обученіе ремесламъ и различнымъ видамъ земледѣлія. По духовнаго вѣдѣній, ставшему, какъ и во многихъ другихъ и вѣдѣній своего рода пионеромъ, при осуществленіи этой задачи пришлось встрѣтиться съ недолгими затрудненіями. Съ одной стороны—не было и вѣдѣній средствъ, а съ другой одновременно представляла собой духъ цѣлѣй—общепородная и профессионально-практическая, тѣмъ болѣе школой, располгающейся въ высшей степени ограниченныя вѣдѣній время,—едва-ли можетъ повести въ особенно отдаленныя положенія результаты. Дай Богъ, чтобы эта задача удалась земству,—у него по крайней мѣрѣ есть средства.

Признается сказать,—мы не понимаемъ, о какомъ типѣ построекъ школъ легкаго, плавальнаго характера говорятъ авторъ статьи «Киевлянина» и на какія безусловныя отрицательныя результаты отъ осуществленія этой идеи онъ желаетъ указать. Церковныя школы начали свою жизнь и дѣятельность въ общепородныхъ «хатахъ» крестьянскихъ (по крайней мѣрѣ много ихъ нѣтъ), сельскихъ разрабахъ и сторожкахъ при храмахъ, а иногда въ домахъ приходскихъ священниковъ. Съ теченіемъ времени и постепеніемъ они вошли въ свои здания, построенныя, правды, не муаро и не всегда съ сообразованіемъ всѣхъ указаний общественной сѣты, возмужа,—не во всякомъ случаѣ въ началѣ довольно удовлетворительными даже и въ эти отношенія. По по мѣрѣ приваженія дѣтей—школы выстроены нарядъ тогда дѣтей—пятилѣтній, даже шестилѣтній, въ настоящее время общепородныхъ и неудобныя—въ эти отношенія. По раздѣлѣ отрицательныя результаты? Мы не имѣемъ и помысливъ что-либо говорить и даже думать противъ хорошей постройки школъ, но что же дѣлать, когда наша жизнь такова, что приходится пока довольствоваться тѣмъ, что возможно, которое достигнута. Мы можемъ предложить такой вопросъ: не опасались-ли уже инициативы уже функционировавшія земсна школы нѣсколькихъ тысячъ общепородныхъ палачамъ ученикомъ? А потомъ, думается, что и неважно постройныя здания, особенно учаща постройки всегда и ремонта и расширения. И это, конечно, не можетъ быть отнесено къ отрицательнымъ результатамъ общепороднаго типа.

Въ заключеніе скажемъ: огорченіе автора статьи «Киевлянинъ» по поводу неуверенности сѣты на строительныя нужды Киевскаго земства мы понимаемъ. Но мы не понимаемъ, почему тутъ первоначальныя школы? Съ другой стороны, крайне важно какъ бы планъ начального народнаго просвѣщенія, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ дѣятельности земства держаться полагая и справедливаго безпристрастна въ дѣятельности духовнаго, во всякомъ случаѣ не мало затрудняющагося и могущаго потребиться на общепородное благо—еще болѣе при условіи, конечно, дѣлать въ немъ и отдаленно безъ всякаго предубѣжденія сотрудничества съ нимъ.

Киевскій епархіальный наблюдатель церковныхъ Монархъ.

Высочайшее повелѣніе. Государь Императоръ, по всенародному докладу, изъ 16 декабря 1908 года, всенародныя повелѣнія сдѣлать: 1) основывать крестьянъ Орловской губерніи,

Кроноскаго уѣзда, дер. Катюши Николая Гаузина и Андрея Гаузина, Черниговскаго уѣзда, Остерскаго уѣзда, м. Броваровъ Федора Пономаренко и Николая Дудочкина, мѣщанъ К. Остра Наво Шиншова и Николая Шиншова и крест. Кроноскаго уѣзда, дер. Катюши, Пантелеймона Гаузина отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Черниговскаго окружнаго суда отъ 13 іюня 1907 года заключенія: Николая Гаузина, Пономаренко и Наво Шиншова—въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, а остальныхъ въ тюрьмѣ, притѣмъ первыя шесть съверхъ его, и отъ послѣдней по 58' и 58' ст. узлож. о наказ., но безъ востановленія ихъ въ утраченныхъ по суду правъ и преимуществъ и 2) сократить крестьянину Новообобовскаго уѣзда, дер. Застынаго хутора, Петру Савченко и кавалу Остерскаго уѣзда, м. Броваровъ Ивану Соколу срокъ опредѣленнаго уѣзда въ приговорѣ тюремнаго заключенія до 3 мѣсяцевъ, съ освобожденіемъ ихъ отъ послѣдней по 58' и 58' ст. узлож. о наказ. Указаннымъ приговоромъ суда, какъ въ приговорѣ «Черн. Слово», названныя лица, за участіе въ публичномъ скопищѣ, участвовавшихъ сочиненіями, вѣдѣній побужденій, протестантскихъ изъ земельныхъ и равнотныхъ правды въ свѣдѣній и уничтоженіе и расхищеніе находившагося тамъ имущества, а Николая Гаузина, Пономаренко и Наво Шиншова за подстрекательство и руководительство означенныхъ скопищемъ, присужденны: первые повсюду—въ вѣдѣній всѣхъ общепородныхъ правъ и преимуществъ и заключенію Гаузина, Пономаренко и Шиншова—въ исправительнаго арестантскаго отдѣленія на два года заключенія, а остальные въ тюрьмѣ: Николай Шиншова—на 1 годъ и Андрей Гаузина, Дудочкинъ, Савченко и Соколъ на 10 мѣсяцевъ каждый съ послѣдствіемъ по 58' и 58' ст. узлож. о наказ., а Пантелеймонъ Гаузинъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 7 мѣсяцевъ.

Погода. Въ состояніи погоды втораго дня наступила рѣзкая перемена. Погода продолжалась около десяти дней оттепели 1 марта вымалъ снѣгъ и наступила морозы. Вѣтра температура понизилась до —5°. Холодъ особенно опутательный благодаря рѣзкому сѣверному вѣтру. Снѣгъ поплывалъ сани. Бада крайне затруднительна вѣдѣній грузъ замерзшей грязи и льда, которыхъ еще не успѣлъ убрать во многихъ мѣстахъ.

Контракты. Характерной особенностью контрактной ярмарки нынѣшняго года сдѣлается притѣмъ, протѣмъ сахарныхъ затрудненій, необычайно малое предложевіе на продажу вышней. Что касается вѣдѣній, принадлежавшихъ русскимъ, то ихъ въ продажѣ почти совершенно нѣтъ, и нѣтъ вѣдѣній, объявленія о продажѣ которыхъ печатаются въ вѣдѣній польскихъ газетахъ, продаются еса не главнымъ образомъ, но преимущественно полякамъ. Отсутствие предложевія продажи вѣдѣній, принадлежавшихъ русскимъ, не доказываетъ, однако, того, что русскія вѣдѣній не продаются вовсе. Такия вѣдѣній есть и даже довольно значительнаго числа, но они продаются, гдѣ нѣтъ образомъ, крестьянамъ на приобщеніи Крестынскаго банка или непосредственно безъ банка путемъ разнаго рода комбинативъ. Несмотря на «старина недоразумѣній», шла на землю въ Юго-Западномъ краѣ вообще, а въ Киевской губ., въ частности, не только не повышается, но обнаруживаетъ явственно выраженную наклонность къ пониженію. Въ черноземныхъ уѣздахъ въ настоящее время нѣтъ на земю установленнаго, при продажѣ изъ воляныхъ рубл., около 400 р. за десятина при томъ условіи, что часть покупной суммъ остается на вѣдѣній подъ вторую закладную. Конечно, такого рода продажа могутъ производиться только тѣмъ, кто не нуждается въ наличныхъ деньгахъ и въ то же время не считаетъ жизнь въ деревнѣ въ настоящее время особенно приятной. Тѣ земледѣльцы, которые почему либо нуждаются въ деньгахъ, или предлагаютъ свои земли непосредственно Крестынскому банку или продаютъ крестьянамъ при содѣлтаніи банка. Въ непосредственной продажѣ земель Крестынскому банку въ настоящее время наступило нѣкоторое затѣнѣніе, такъ какъ со стороны банка явственно обнаруживается наклонность сократить свои операціи по самостоятельной покупке земли, а потому земледѣльцамъ, желающимъ продать свою землю, остается одинъ путь—возвѣдѣній въ непосредственныя отношенія съ крестьянами. По общему отысканію прибывающихъ на контракты земледѣльцевъ, среди крестьянъ наблюдается оживленное стремленіе къ покупке земель такъ что, на всѣмъ объявленіемъ въ продажу кусокъ земли выкупаются по нѣсколькимъ копейкамъ.

Паразельно незначительному числу контрактныхъ сдѣлокъ, вѣдѣній тѣхъ же и незначительнаго числа сдѣлокъ по арендѣ земли. Хотя сахарный неурядина, приводимая къ сокращенію раздѣла свѣдѣній чланистѣй въ вѣдѣній степяхъ, довольно сильно отозвалась на арендаторахъ, но безусловно значительное количество сахарныхъ свѣдѣній, но обстоятельство это на долготерпимыхъ арендаторскихъ контрактахъ почти не отозвалось. Сельскіе хозяева, какъ вѣдѣній, такъ и арендаторы, держатся того мнѣнія, что нынѣшній сахарный кризисъ, какъ родное дѣло, развившей спекуляціи, продлится не долго и въ скоромъ времени все снова войдетъ въ надлежащую колею. Устойчивость цѣны при заключеніи арендныхъ контрактовъ обуславливается еще и тѣмъ, что среди сельскихъ хозяевъ господствуетъ убѣжденіе, что вѣдѣній оныхъ хлѣбѣтъ въ вѣдѣній степяхъ гдѣ будетъ, такъ какъ вѣдѣній развивается въ высшей степени медленно, а потому вѣдѣній будетъ сильно наметана вѣдѣній, что для нашихъ черноземовъ является самымъ главнымъ условіемъ урожая.

Обычными контрактными сдѣлками въ продажу хлѣбѣтъ будущаго урожая въ нынѣшнемъ году также вѣдѣній вѣдѣній. Спекулянтны и вѣдѣній нынѣшнее общепородныя популяціи будущаго урожая, теперь весьма осторожны, благодаря, съ одной стороны, неопредѣленности самаго урожая, а съ другой, такой же неопредѣленности хлѣбныхъ рынковъ. Единичныя сдѣлки состоялись: рожь—30 в. в., пшеница—1 р. в., горохъ—92/4, в. пудъ (съ мукою), рожь 1 р. 50 к. в. Сказуется, однако, сказать что всѣ эти покупки отъню не выражаютъ общаго, такъ сказать, большаго востроенія вѣдѣній хлѣбнаго рынка и яв-

ляется ничѣмъ инымъ, какъ дѣломъ случая.

За окончаніемъ собраній сахаропроизводителей и вѣдѣній обществъ, дѣлоу контрактную ярмарку можно считать почти законченной, вѣдѣній чего и раздѣлъ контрактной уже начался.

Преданіе суду ректора и проректора Новороссійскаго университета. Предварительное сдѣланіе по дѣлу о преступленіяхъ по службѣ бывшего ректора Новороссійскаго университета И. М. Зенкевича и проректора К. В. Васильева, порученное судобному сѣдывателю Штанскому, въ настоящее время уже закончено и препровождено въ кассационный департаментъ Императорскаго Суда. Получивъ эти предварительныя вѣдѣній очень интересныя дѣла о существовавшихъ въ университетѣ незаконныхъ обществѣхъ, какъ, напримеръ, обществъ демократовъ, социал-революционеров, будда, центрального органа и друг. Однимъ изъ вѣдѣній доказательствъ, какъ передаетъ «Русск. Рѣчь», является фотографическая группа.

Обыскъ и аресты. 1 марта, по распоряженію Киевскаго окршнаго отдѣленія, произведено сѣдываніе обыска. По Крестынскому № 5, у адвоката мѣщанина Юзефа Деклера, 58 а. и его дочери С. Деклеръ, арестована, по Мало-Валдѣвской улицѣ, въ докт № 77, у крестьянина Валдѣвскаго Музы, 24 лѣтъ, вѣдѣній переписка. По Дмитровской улицѣ, въ докт № 5, у лаборанта Киевскаго политехническаго института Михаила Гинзбургъ, 39 лѣтъ, тоже вѣдѣній переписка. Въ томъ же докт у аптекаря, занимающагося частными уроками Гени Давидовичъ, 35 лѣтъ. По Большой Подольской улицѣ, въ докт № 25, у земнаго студента Елены Розоворовской, 23 лѣтъ. По Бибиковскому бульвару, въ докт № 1, у вѣдѣній, писателя мѣщанина, Шу

